



## Como Un Judío se Convirtió en un Científico Creacionista



Por Tom Cantor

Presidente, fundador y Director Ejecutivo de  
Scantibodies Laboratory, Inc.  
Scantibodies Clinical Laboratory

*Las citas de las escrituras son de la Version King James de la Santa Biblia.*

*Contacto (s) para recibir información sobre guía espiritual*

*Tom Cantor*

*tom.cantor@scantibodies.com*

*Israel Restoration Ministries*

*P.O. Box 711330 Santee, CA 92072*

*(619) 873-0132 • 800-247-3051*

*Copyright © 2009, Tom Cantor*

*All Rights Reserved. Printed and*

*Published through Scantibodies Laboratory, Inc.*

*Santee, CA USA.*

## **Cómo un Judío se Convirtió en un Creacionista Científico**

Mi abuelo era un Rabino Ortodoxo en Virginia. Aunque él quería que sus tres hijos se hicieran rabinos, todos ellos se hicieron doctores en medicina. Mi padre era un gineco-obstetra que tenía un gran interés en investigar cómo dar mejor cuidado a sus pacientes. Él se hizo especialista en el tratamiento quirúrgico de incontinencia urinaria y desarrolló una cirugía de incisión mínima a la cual llamó “Procedimiento Marshall-Marchetti-Cantor”. Él rutinariamente realizaba esta cirugía en sus pacientes, enseñó el procedimiento a sus jóvenes colegas, y llegó a ser el presidente de la Sociedad de Cirujanos Ginecólogos. Todavía recuerdo el semblante feliz en la cara de una paciente de más de 90 años de mi padre quien, después de la cirugía, fue curada de su incontinencia urinaria. De niño yo esperaba algún día ser capaz de hacer investigaciones que beneficiaran a los pacientes.

1970 fue un año muy importante para mí. En enero me casé a la edad de 19 años. Pero el acontecimiento más importante de mi vida ocurrió en septiembre de aquel año. Después de meses de leer a solas la Biblia, vi claramente que yo era un pecador que iba directamente camino al infierno - la justa recompensa por mis pecados.

**Romanos 3:23** dice,

**“Por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios.”**

Pero vi en la Biblia una y otra vez que Dios me amaba, y yo lo creí.

**Juan 3:16** - un versículo bien conocido, proclama el amor de Dios como el más grande regalo para el hombre:

**“Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se**

**pierda, mas tenga vida eterna.”**

También aprendí de **2 Pedro 3:9** que Dios no quería que yo acabara en el infierno.

**“El Señor... no queriendo que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento.”**

Me di cuenta de que para salvarme del infierno, Dios se convirtió en un hombre llamado el Señor Jesucristo, para que de esta manera Él pudiera ser el “cordero sacrificial” y morir por mis pecados.

En **Juan 1:29** Juan Bautista vio al Señor Jesucristo acercarse y dijo:

**“...He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo.”**

Y por último entendí que todo lo que tenía que hacer era arrepentirme de mis pecados, invocar al Señor Jesucristo y recibirlo como mi Señor y Salvador personal. Él estaba

esperando salvarme de mis pecados y hacerme su hijo.

**Juan 1:12-13** dice:

**“Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre les dio potestad de ser hechos hijos de Dios.”**

**Dije una pequeña oración:  
“Señor, soy un pecador, por favor, líbrame de mis pecados y entra en mi corazón para ser mi Señor” y la verdadera vida comenzó para mí.**

**1 Juan 5:12** me mostró que:

**“El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida.”**

La Biblia se convirtió para mí en un Libro Vivo y vital. A través de sus palabras

inspiradas, Dios me habló de una forma dinámica, supliendo mis necesidades cotidianas de instrucción, dirección y corrección. La Biblia se convirtió para mí en la autoridad y la palabra final para determinar cuál es la verdad.

**2 Timoteo 3:16** nos dice que:

**“Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia.”**

Descubrí en todas las áreas de mi vida que cuando tenía conflictos o voces confusas y no sabía cuál era la verdad, sólo tenía que regresar a la Biblia y pacientemente esperar la Palabra de Autoridad para resolver el asunto.

Cada vez más la Biblia ya no estaba en un compartimento etiquetado como “Religión Dominguera.” La Biblia fue ampliándose para mí hasta convertirse en una guía y

autoridad viva para todas las esferas de mi vida: personal, interpersonal, matrimonial, espiritual y académica. Ahora era mi autoridad suprema. Día a día fui descubriendo que cuando seguía la Biblia yo era feliz, y cuando no la seguía no lo era.

En ese mismo año entré en la recién creada Universidad de California en San Diego (UCSD) orientada a la investigación. Yo había asistido a otra universidad y de inmediato noté la diferencia. En la universidad anterior los profesores me enseñaban ciencia a partir de libros, basados en lo que otros investigadores habían encontrado. Pero en UCSD me impresionó cuántos de mis profesores enseñaban a partir de investigaciones que habían realizado o que actualmente estaban realizando y la emoción sobre la investigación era contagiosa.

Mi querida esposa trabajaba como secretaria para que yo pudiera ingresar a la escuela. Con el fin de obtener recursos financieros adicionales, me sentí muy contento cuando



conseguí trabajo en la facultad de medicina en el Departamento de Bioingeniería. Era un trabajo perfecto para mí. El trabajo se ubicaba en el campus, se trataba de ciencia y el salario era bueno. Estaba trabajando en el laboratorio del Dr. Benjamín Zweifach como asistente de un Israelí con un post-doctorado de nombre Yehoram, quien estaba investigando la elasticidad del mesenterio en los conejos. Me encantaba ir a trabajar y hacer mi mejor esfuerzo para él.

Mi jefe no era un creyente en el Señor Jesucristo, y yo estaba preocupado por su alma. Un viernes por la noche los invité a él y a su esposa a la casa de un amigo que había organizado una cena de encuentro con otros judíos creyentes en El Señor Jesucristo. En la reunión hubo una presentación de diapositivas de muchos creyentes judíos que daban su testimonio de cómo habían llegado a conocer y poner su confianza en el Señor. La esposa de Yehoram estaba visiblemente enojada y se retiraron temprano. El lunes por la mañana recibí la llamada de

Yehoram diciéndome que estaba despedido y que no me presentara a trabajar.

Yo estaba muy disgustado y triste. Ese día me fui a la playa y hablé con Dios. Le dije algo así como: “Tú no entiendes, ése era un trabajo realmente bueno y fue muy difícil de conseguir y sólo porque yo traté de ayudar a que mi jefe israelí te encontrara, acabo de perder ese trabajo.” Estuve deprimido durante tres días. Después de esos tres días recibí una llamada telefónica muy extraña. También trabajaba en el mismo laboratorio, un taiwanés llamado Hyland que tenía un post-doctorado y que estaba haciendo un trabajo muy similar. Resultó que entre Hyland y Yehoram había grandes conflictos por espacio y equipo que compartían en el laboratorio. A Hyland le disgustaba mucho Yehoram y buscó la oportunidad de molestarlo. Así pues, cuando Hyland se dio cuenta que Yehoram se había molestado conmigo y me había despedido por haberlo invitado a una reunión Cristiana, Hyland vio su oportunidad para regresársela a Ye-

horam. Hyland necesitaba un asistente y le pidió al Dr. Zweifach permiso para contratarme. El Dr. Zweifach estuvo de acuerdo y Hyland estaba ahora llamándome para volver al mismo laboratorio donde se encontraba Yehoram y hacer el mismo trabajo, pero esta vez trabajando bajo el mando de Hyland. Estuve de acuerdo y acepté la nueva posición. Inmediatamente fui a solas con Dios y le pedí que me disculpara por no haberle dado tiempo para mostrarme que Él entendía que perdí mi trabajo y que Él tenía un mejor plan para mí. Hyland y yo nos hicimos buenos amigos. Ese trabajo era maravilloso y lo conservé hasta que me gradué. Todavía recuerdo el día en que voluntariamente dejé aquel trabajo para salir en busca de nuevos retos.

**Jeremías 29:11** me dijo:

**“Porque yo sé los pensamientos que tengo acerca de vosotros, dice Jehová, pensamientos de paz, y no de mal, para daros el**

**fin que esperáis.”**

**Romanos 8:28** me recordó:

**“Y sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien, esto es, a los que conforme a su propósito son llamados.”**

En la UCSD, tuve el privilegio de ser alumno de los Profesores Thomas Watson, Francis Crick, Stanley Miller y otros ganadores del Premio Nobel. Cuando llegó el tema de los orígenes, vi claramente que en la Biblia Dios explica de dónde proviene todo (incluyendo el hombre):

**Génesis 1:1** es muy claro y directo:

**“En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”**

La Biblia claramente dice que el hombre es una creación especial de Dios y que el

hombre no procede de animales.

**Génesis 2:7** explica el proceso:

**“Y Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz aliento de vida; y fue el hombre un ser viviente.”**

La Biblia describe claramente el período de tiempo en que Él hizo los cielos y la tierra y todas las formas de vida (incluido el hombre) en **Éxodo 20:11**:

**“Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay...”**

Vi que la Biblia utiliza la palabra hebrea, “Yom” para decir día, durante los seis días en los que el Señor hizo el cielo y la tierra y todas las formas de vida (incluido el hombre.)

Como judío yo estaba muy familiarizado con la palabra hebrea, “Yom” porque todos los

años nuestra familia asistía a la sinagoga para “Yom Kippur.” En ese día de Yom Kippur no podíamos comer ni beber nada. Todavía recuerdo las bolsas de plástico que veía atadas en los bebederos agua potable en la sinagoga para que nadie pudiera tomar un solo trago de agua. Como niño recuerdo que pensaba ‘qué bueno que ese “Yom” sólo dura 24 horas y nada más’. Después me sorprendió saber que algunos sugerían que “Yom” en la Biblia se refería a una era de más de 24 horas. Pensé para mí mismo, que deberían haber sido un niño judío sin comer ni beber durante el Yom Kippur, entonces no sugerirían que en la Biblia se habla de más de 24 horas cuando se utiliza el término “Yom.”

Así que, entendí que la Biblia enseña que en seis días literales de 24 horas, Dios hizo el cielo y la tierra y todas las formas de vida - incluyendo al hombre, quien fue una creación especial de Dios y no procede de animales. Razoné que si Dios escogió inspirar el relato Bíblico para explicar cómo Él hizo

todo, entonces para mí estaba bien. ¿Quién era yo para no estar de acuerdo con lo que Él dice que hizo en la Creación? Sé cuál es mi lugar. Él es el Creador y yo soy parte de Su Creación. Él es el Revelador-Maestro de lo que Él hizo, yo soy el alumno-estudiante. ¿Quién era yo para no estar de acuerdo con el Revelador-Maestro? Después de todo, yo no estaba allí cuando él realizó la creación, así que me fié de su palabra en lo que dijo que Él hizo.

Al estar en la UCSD, me quedó muy claro que mis profesores no estaban de acuerdo con cómo Dios explicaba los orígenes. Mis profesores dijeron que hubo un Big Bang, donde la nada explotó. Yo estaba perplejo por la afirmación de que la nada explotó. Decir que la nada explotó, me sonó como la historia de “El Nuevo Traje del Emperador”. Aunque la física no era mi principal estudio, sabía que la explicación de “la nada explotó” estaba en conflicto con la explicación bíblica de **“En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”**

Aún más sorprendente para mí fue la explicación que se promovió en el campus, que la vida vino de químicos inertes. Se me enseñó que durante un largo período de tiempo (más de seis días), la vida se originó sola a través de los procesos de oportunidad aleatoria. Yo era un estudiante de ciencias de la vida y esa explicación no tenía ningún sentido para mí. Decir que la vida vino de tiempo, oportunidad y procesos aleatorios también parecía otra versión del nuevo traje del Emperador. Y entre más se promovía me creaba más conflictos internos. Mis profesores enseñaban activamente la teoría de los orígenes que estaba claramente en conflicto con lo que la Biblia enseñaba sobre la creación. Sentí que este conflicto tenía que ser resuelto. ¿Acaso mis profesores de ciencia estaban en lo correcto y la Biblia estaba mal? ¿O la Biblia estaba bien y los profesores mal en la promoción de esta otra explicación de los orígenes? En aquel tiempo, nuestra Organización Cristiana en el campus llamada Trident Christian Fellow-

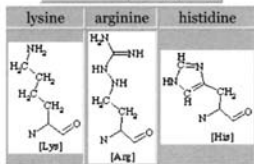
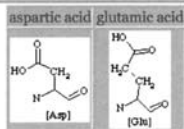
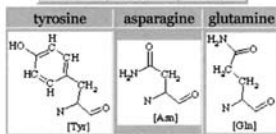
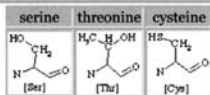
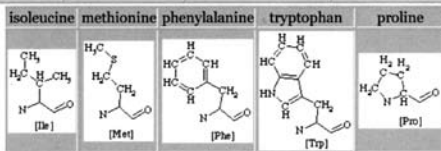
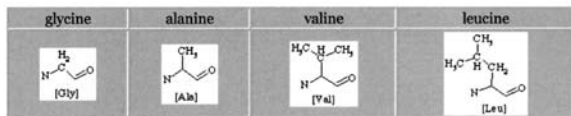


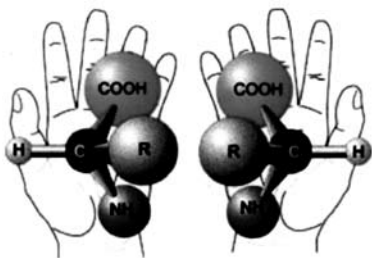
ship, decidió organizar el primero de una serie de debates Creación - Evolución en el campus. Abogando a favor de la explicación bíblica de los orígenes o Creación, estaba el Dr. Duane Gish, un ex investigador de la Universidad Berkeley de California, y cofundador del Instituto para la Investigación de la Creación (ICR) con base en San Diego. Argumentando en contra de la explicación literal de la Biblia acerca de los orígenes y a favor de la evolución vertical estaba el Dr. Murray Goodman, que era uno de mis profesores de química. Los debates eran un tema candente en el campus y estaban muy concurridos. El Dr. Gish utilizaba ejemplos de criaturas complejas para explicar que esas formas de vida fueron creadas en un instante, completas con todas sus piezas interdependientes intactas. El Dr. Goodman buscaba discutir contra el concepto de que “Dios creó.” En un momento dado, el Dr. Gish dijo: “Su posición requiere más fe que de la que yo tengo.” El Dr. Goodman respondió: “No es que mi posición es más plausible que su posición, es simplemente

que yo no puedo aceptar la alternativa.” Con esa declaración, me di cuenta de que el Dr. Goodman estaba diciendo que era científicamente pre juicioso y que no podía aceptar científicamente que Dios estuviera involucrado en el origen de la vida.

Durante este tiempo me preguntaba acerca de la síntesis prebiótica de los químicos encontrados en la vida. ¿Cómo podrían las proteínas encontradas en la vida ser producidas antes de que hubiera vida? Hay 20 aminoácidos que se encuentran en las proteínas de los organismos vivos.

Cuando estos aminoácidos se fabrican en un laboratorio, son producidos en una proporción igual de estructuras de inicio y de fin con los términos de amino-ácido y ácido-amino (que son imágenes de espejo entre sí) llamados D (de “dextro” = derecha) isómeros ó isómeros dextrógiros; y L (de *levo* = izquierda) isómeros ó isómeros levógiros.





L-Isómeros	D-Isómeros
Isómeros Levógiros	Isómeros Dextrógiros

Pero en los organismos vivos sólo se encuentran los L-isómeros de los 20 aminoácidos. No hay D-isómeros de los 20 aminoácidos encontrados en la vida.

En aquel tiempo asistí a mi primera clase de química física y el profesor se presentó como el Dr. Stanley Miller, quien era famoso por su experimento que supuestamente probaba que los aminoácidos encontrados en la vida provinieron de reacciones químicas entre

componentes inertes. En la década de 1960, el Profesor Harold Urey, el presidente de nuestro departamento de física había contratado a su ex estudiante (con grado Ph. D), el Dr. Miller, de la Universidad de Chicago. Mientras estaba en Chicago, el Dr. Miller había construido su famosa “cámara de chispas” en la cual, bajo condiciones altamente controladas (con agua hirviendo, chispas de electrodos, una trampa y la afluencia de metano, amoníaco e hidrógeno) era capaz de demostrar la generación de 11 de los 20 aminoácidos encontrados en la vida. Ahora yo era un estudiante del profesor Miller. Es perfecto –pensé – poder ir con la persona que realizó el experimento Miller – Urey y hacerle mis preguntas acerca de la síntesis prebiótica de proteínas. Así que, hice una cita para encontrarme con el profesor Miller en su oficina.

El profesor Miller era una persona muy agradable y muy accesible. Yo entré en su oficina y le dije: “Profesor Miller, he estado pensando en la síntesis prebiótica y su trabajo en el experimento Miller - Urey. Tengo

tres preguntas:”

“Mi primera pregunta tiene que ver con su experimento de Miller-Urey, con el cual demostró la generación de 11 de los 20 aminoácidos encontrados en la vida. ¿Cuál es su explicación para la generación de los 9 aminoácidos restantes?”

“Mi segunda pregunta se centra en el hecho de que su experimento de Miller-Urey generó en igual proporción los isómeros D y L de los aminoácidos, como sería el caso si se hubieran producido por la síntesis orgánica estándar. Pero en la vida, sólo el isómero L es encontrado. ¿Cuál es su explicación de cómo los aminoácidos que se encuentran en la vida son sólo L-isómeros y ningún D-isómero?”

Mi tercera pregunta se trataba de proteínas complejas. La hemoglobina se compone de 574 aminoácidos con una secuencia específica. Cada una de las 574 posiciones debe estar compuesta exactamente por el

aminoácido específico. Por ejemplo, en la posición seis de la hemoglobina normal está el aminoácido “ácido glutámico.” Cuando hay una persona con la enfermedad de anemia de células falciformes, la posición seis tiene el aminoácido “valina” (en lugar de ácido glutámico), mientras que todas las demás 573 posiciones tienen los mismos aminoácidos como en la hemoglobina normal. Así que mi tercera pregunta fue de esta manera:

“Profesor Miller, como usted sabe, la hemoglobina se compone de una secuencia de 574 aminoácidos. Si hubiera una gran bolsa con cantidades iguales de los 20 L-isómeros de los aminoácidos, la probabilidad de extraer de la bolsa el aminoácido correcto (que es valina) es  $20^{-1}$  o 1 en 20 y la probabilidad de extraer el primero y el segundo aminoácidos correctos (que son valina e histidina) es  $20^{-2}$  o 1 en 400. La probabilidad de que se extraiga de la bolsa el aminoácido correcto de las 574 posiciones es  $20^{-574}$ , la cual es una cifra as-

tronómica. Y si se pudiera hacer, eso haría sólo una molécula de hemoglobina y hay  $10^{21}$  moléculas de hemoglobina en nuestro cuerpo. Además, la hemoglobina es sólo una proteína de los miles de proteínas que se encuentran en nuestro cuerpo. ¿Cuál es su explicación de la síntesis prebiótica de proteínas complejas?”

Entonces miré al profesor Miller, esperando su respuesta a esas tres preguntas. El profesor Miller comenzó a fumar un cigarrillo ávidamente (en ese momento era permitido en California fumar en una oficina). Cuando su oficina comenzó a llenarse de humo, pensé: “Espero que me responda a las preguntas rápidamente si o voy a tener cáncer de pulmón.” El Profesor Miller comenzó a dar muchas explicaciones, que terminaban todas con su explicación de los problemas que había en cada explicación.

Por último, me miró y sólo dijo: “No lo sé. En realidad, aún estoy buscando cómo comenzó la vida.” Agradecí su tiempo y me



retiré de su oficina. Fuera de su oficina pensé: “Si el hombre que consiguió el Premio Nóbel por demostrar supuestamente la síntesis prebiótica, admite que no sabe cómo comenzó la vida, entonces estoy convencido de que no hay base científica para el origen de la vida sin la intervención de Dios.”

El Profesor Miller no ha estado solo en su búsqueda de cómo la vida pudo haber empezado sin la intervención de Dios. Explicar cómo comenzó la vida sin la intervención de Dios se ha convertido en un dilema para muchos científicos. El profesor Francis Crick recibió el Premio Nóbel por establecer la estructura de la doble hélice y encontrar la función del ADN y más tarde se convirtió en Presidente del Instituto Salk para Estudios Biológicos en La Jolla. El profesor Crick explicó lo que él llamó “panspermia dirigida” afirmando que la vida no empezó en la tierra sino que vino de microorganismos que fueron plantados en la tierra por una desconocida civilización espacial avanzada extraterrestre.

Sin embargo, yo respetaba a mis profesores y los investigadores en el campus, y seguía preguntándome por qué la mayoría de ellos se sostenían en una posición que no podía ser apoyada científicamente.

Un día estaba discutiendo sobre la creación vs. el origen de la vida sin Dios, con un profesor asistente en su oficina. El se volvía cada vez más inflexible en favor del origen de la vida sin la intervención de Dios y el volumen de nuestra conversación fue subiendo. Él no quería que alguien nos escuchara y fue a cerrar la puerta de su oficina. Al cerrar la puerta de su oficina, vi que había un póster de una mujer desnuda en la parte de atrás de su puerta. Me detuve un momento y me quedé pensando en eso, luego señalé el póster y le dije: “¡Lo tengo! Usted no tiene un problema científico, tiene un problema de moral.” A partir de ese momento, las palabras del profesor Goodman de que no podía aceptar la alternativa, coincidía con la experiencia que tuve con el profesor asistente y entendí por qué mu-

chos de los que respetaba académicamente sostenían la idea de que la vida comenzó sin la intervención de Dios.

La Palabra de Dios describe esta condición en muchos versículos:

**2 Corintios 4:3-4** dice:

**“Pero si nuestro evangelio está encubierto, entre los que se pierden esta encubierto; los cuales el dios de este siglo cegó el entendimiento de los incrédulos...”**

**1 Corintios 2:14**

**“Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente.”**

**Salmo 53:1**

**“Dice el necio en su corazón; No hay Dios. Se han corrompido, e hicieron abominable maldad; no hay quien haga bien.”**

La moral no sólo determina posiciones teológicas (ateísmo), sino también posiciones científicas (origen de vida sin la intervención de Dios.)

Ahora bien, cuando alguien me dice que cree que la vida comenzó sin la intervención de Dios, tengo compasión por esa persona y pongo mi mano sobre su hombro y le digo: “Espero que se recupere.”

## **2 Timoteo 2:24-26**

**“Porque el siervo del Señor no debe ser contencioso, sino amable para con todos, apto para enseñar, sufrido; que con mansedumbre corrija a los que se oponen, por si quizá Dios**

**les conceda que se arrepientan para conocer la verdad, y escapen del lazo del diablo, en que están cautivos a voluntad de él.”**

Después de graduarme con una licenciatura en Ciencias en Bioquímica, quería continuar mis estudios. Sin embargo, el día de mi graduación, 17 de junio de 1973, nació nuestro primer bebé, David Israel Cantor. De hecho, después de que el profesor Harold Urey dio el discurso inicial en la UCSD, fuimos directamente al hospital y mis estudios terminaron. Yo tenía la esperanza de poder encontrar un trabajo en la ciencia.

Afortunadamente, el Dr. Jack Geller, un endocrinólogo del Hospital Mercy (y especialista en las acciones de los esteroides en la glándula prostática) me contrató para trabajar en su laboratorio de investigación donde trabajé durante largas horas. Siempre que el Dr. Geller podía, después de ver a los pacientes, llegaba al laboratorio de investigación para trabajar a mi lado. Durante

los 18 meses, el Dr. Geller se convirtió en mi mentor, me enseñó tanto acerca de las proteínas receptoras de esteroides como su entusiasmo con los nuevos descubrimientos a partir de datos generados. Publicamos varios artículos científicos juntos. Durante ese tiempo trabajé con anticuerpos (generados a partir de sus propias cabras que habían sido inyectadas con esteroides) que fueron formateados en inmunoensayos.

Durante los siguientes dos años trabajé como jefe de un laboratorio en la UCSD y la Administración de los Veteranos en el Hospital de La Jolla, donde tuve la oportunidad de desarrollar inmunoensayos para la hormona paratiroidea (PTH) y calcitonina, las cuales regulan el metabolismo del calcio. Utilizamos esos ensayos para probar el papel que desempeñan esas hormonas en los trastornos endócrinos y el cáncer.

En 1976, con \$130.00 dólares y una cuarta parte de mi cochera individual en San Diego, empecé el Laboratorio Scantibodies,

con el objetivo de fomentar la investigación de la maravillosa creación de Dios y utilizar la información para beneficiar a los pacientes. La empresa ahora ha crecido a 650 empleados, 1,500 productos, un laboratorio clínico, y está emprendiendo el uso de anticuerpos humanos para curar la gripe porcina, el VIH, el virus de la hepatitis C e infecciones bacterianas fármaco resistentes.

Durante los años que he estado en la investigación, me impresiona cómo un científico realmente trata de descubrir las maravillas que Dios creó. El científico está en una búsqueda, pero el científico no es el primer buscador del camino. Ese camino ha sido buscado primero por Dios cuando Él lo creó. El científico “vuelve a buscar” lo que Dios hizo. El científico es un investigador y se dedica a la investigación de lo que Dios realizó en su Creación.

Estoy convencido de que un buen científico, enfoca la vida con una gran medida de respeto y admiración por la Creación como un gran trabajo, incluso si una parte de su

mente se niega a reconocer o alabar al Creador o de entender que él está estudiando la creación de Dios.

Ser un creacionista tiene un impacto en las estrategias de investigación. Por ejemplo, en 1999 encontramos una gran concentración de un fragmento del PTH 1- 84 tanto en pacientes como en sujetos normales. A este fragmento le faltaban los 6 primeros aminoácidos de la hormona paratiroidea (PTH) 1-84, por lo que el fragmento es PTH 7-84. Si mi posición científica estuviera basada en la evolución, podría muy bien haber llegado a la conclusión (como otros lo hicieron) de que el fragmento PTH 7-84 no tenía propósito alguno en el cuerpo, sino que era vestigio de evidencia de la evolución que a la larga terminó siendo el PTH 1-84 completo. Pero, dado que mi posición científica se basa en la creación, tomé la posición de que el Creador puso la PTH 7-84 en el cuerpo con un propósito y que mi reto era descubrir el propósito. Inicié varias patentes y fundé un laboratorio clínico para pacientes de diálisis, basado en la posición



de que la PTH 7-84 es una hormona reguladora del balance hormonal (comparado con el pedal del freno en un auto) para el PTH 1-84 (que se compararía con el acelerador). Esto resultó ser cierto e investigadores de la Universidad de Harvard llegaron a descubrir más adelante que el PTH 7-84 tiene su propia proteína receptora.

Pero, ser un creacionista no sólo afecta las estrategias de investigación, sino que también eleva el valor de la Creación. Lo que vemos no es el resultado de tiempo, oportunidad y procesos aleatorios, es el trabajo especial, grandioso y hermoso de un Creador maravilloso.

### **Salmo 139:14**

**“Te alabaré; porque formidables, maravillosas son tus obras; Estoy maravillado, Y mi alma lo sabe muy bien.”**

Cuando un líder nefrólogo de la Universi-

dad Japonesa vino a mí con ciertos resultados de PTH sospechosos, que contradecían las reclamaciones de una empresa médica, empecé en una saga de nueve años realizando numerosas pruebas para verificar y advertir del problema de la prueba de PTH y las consecuencias nocivas a los pacientes de diálisis. Traté de hacer que la comunidad internacional de los nefrólogos y el gobierno de los EE.UU. escuchara y detuviera el daño que se les estaba haciendo a los pacientes sometidos a diálisis, como consecuencia de la inexacta prueba. Encontré que el equipo de prueba de PTH, vendido por el Instituto de Diagnóstico Nichols, una división de Quest Diagnostics (el laboratorio de diagnóstico más grande en el mundo) estaba siendo utilizado para llevar a cabo la terapia en los pacientes de Medicare y éste generaba altos niveles inexactos de PTH, lo cual requería que los pacientes de diálisis recibieran innecesarias y potencialmente perjudiciales dosis de suplementos de vitamina D y en algunos casos innecesarias e irreversibles cirugías para eliminar las

glándulas paratiroides debido a que los resultados eran defectuosos.

Durante ese período de nueve años, envié miles de correos electrónicos a proveedores para la salud y reguladores pero con poca respuesta. Luego, un día descubrí la Ley de Reclamaciones Falsas, que exige al gobierno de los EE.UU. investigar las quejas de los denunciantes. Así que presenté una denuncia sellada en el tribunal federal de Brooklyn, Nueva York en 2004, y todo cambió a partir de entonces.

En abril de 2009, la empresa culpable llegó a un acuerdo en el que se declaró culpable de un delito grave de falsificación de marca, admitiendo la intención de engañar, y la empresa pagó al gobierno de los EE.UU. \$302 millones (la mayor cantidad jamás pagada por un producto de diagnóstico defectuoso). Todas las operaciones de la fraudulenta empresa cesaron y los pacientes sometidos a diálisis ya no están siendo perjudicados por estas pruebas defectuo-

sas. Una disposición de la ley otorga a los denunciantes un porcentaje de la cantidad cobrada por el gobierno (para fomentar las denuncias de personas como yo). Esos fondos eran exactamente lo que necesitaba el laboratorio Scantibodies para pagar la investigación y el desarrollo de anticuerpos humanos para la cura de enfermedades infecciosas.

A través de ese proceso de nueve años, fui acusado de no estar capacitado para cambiar la práctica médica, de ser simplemente un competidor más de la empresa que yo acusaba, y de no tener el apoyo del Gobierno para los alegatos. Me han preguntado cómo fui capaz de perseverar por tantos años para detener el daño causado a los pacientes. Perseveré considerando que el Creador se preocupaba más que yo por la situación de los sectores de pacientes de diálisis vulnerables, que eran sus valiosas creaciones. Ésto me dio valor para seguir adelante.

Ser un creacionista no siempre ha sido fácil. Pusimos en marcha una investigación sobre la vitamina D, en colaboración con investigadores de la Universidad de Wisconsin y la Universidad de Hawai. En el estudio se investigó la vitamina D y los niveles de PTH de los surfistas en Hawai y sujetos en Wisconsin que tienen menos exposición a la luz del sol que los surfistas. Cuando se descubrió que los surfistas tenían deficiencias de vitamina D, el investigador principal de la Universidad de Wisconsin, decidió promover el hallazgo como prueba de la evolución. Él quería declarar que el hallazgo demuestra que el hombre prehistórico estuvo expuesto a la luz solar de manera similar a los surfistas y que tenía mecanismos para evitar sobreproducción de vitamina D. Como co-autor, yo no estaba de acuerdo con esta posición que promovía de la evolución y pedí al menos la oportunidad de expresar en el documento un punto de vista creacionista alternativo acerca de los resultados. La controversia llegó a ser tan intensa que se me pidió que me retirara

como un co-autor y así lo hice.

Lo que me sorprende ha sido la promoción unilateral total de los orígenes sin Dios (evolución vertical) el cual avanza en la ciencia como “caso cerrado.” La opinión que prevalece entre la comunidad científica es que el caso está definitivamente cerrado para la explicación del origen de la vida. En cuanto a los orígenes, es común escuchar declaraciones como: “la evolución es científicamente correcta.” Pero los científicos no siempre están en lo correcto. Tomar la posición de “caso cerrado” es peligroso para los científicos. Los mejores científicos se dan cuenta de esto y a menudo argumentan su posición con las declaraciones: “Es nuestro actual entendimiento que...” o “Basado en las pruebas que tenemos hasta ahora, entendemos que...” Esto se debe a que la peor dieta para un científico es tener que comerse sus propias palabras. Los científicos han tenido que tomar una posición vergonzosamente opuesta a lo que sostenían en el pasado. Los científicos no siempre

están en lo correcto y a veces tienen que cambiar y tomar una posición opuesta.

Un ejemplo clásico de esto es la historia de la posición científica para el uso de la terapia de reemplazo hormonal (TRH). La principal causa de muerte para las mujeres en los EE.UU. son las enfermedades del corazón. En la década de 1970 y 1980, prevaleció la posición de que la TRH prevenía las enfermedades del corazón en las mujeres. Esta posición se basaba en un número de estudios retrospectivos, que mostraban asociaciones entre pacientes con corazones, cerebro, memoria y huesos más saludables que también utilizaban la TRH. Pero evidentemente, las mujeres que tomaron TRH tenían corazones más saludables. Aunque la TRH más popular (Premarin™) proviene de la orina de yeguas embarazadas, prescripción tras prescripción de TRH fue escrita durante décadas para proteger el corazón. Entonces, el Instituto Nacional de La Salud (NIH) decidió, en la década de 1990, financiar un gran estudio prospectivo con sujetos

placebos cuidadosamente escogidos para demostrar los beneficios para la salud de la TRH. El estudio fue llamado “Iniciativa de Salud de la Mujer” o WHI (por sus siglas en inglés), y debía durar de 5 a 10 años. Pero el estudio no pudo ser terminado, ya que poco después de que comenzó, se hizo evidente que la TRH dañaba los corazones de las mujeres y el estudio fue abortado rápidamente. Ahora se sabe que las mujeres que toman TRH tienen tres veces más probabilidad de tener coágulos de sangre y posteriores enfermedades del corazón en comparación con aquellas que no toman TRH. Lo que se suponía que iba a proteger el corazón en realidad dañaba los corazones de muchas mujeres. Hoy en día, la posición científica es que la TRH perjudica el corazón y se ve claramente que lo que alguna vez era visto como correcto (que la TRH beneficia al corazón) es ahora visto como incorrecto. Los científicos de los tiempos modernos no siempre están en lo correcto.

Ser un creacionista es liberar el alma y el intelecto, porque la Creación misma revela



la fidelidad del Creador. Por ejemplo, el cuerpo humano es el trabajo de un fiel Creador. El intrincado diseño de la totalidad de los vasos sanguíneos cada uno conectado a su correcta terminal, todos trabajando juntos para la función general de transportar nutrientes, oxígeno y desechos desde y hasta las células, muestra el trabajo de un fiel Creador. El tímpano del oído recibiendo las ondas sonoras y moviéndose menos del diámetro de un átomo y transfiriendo esos movimientos a 3 huesos, que a su vez pasan a través de un transductor que convierte el movimiento en señales eléctricas que son interpretadas por el cerebro como diferentes tonos, muestra el trabajo de un fiel Creador. La interdependencia de plantas y animales en la que la planta utiliza el bióxido de carbono que exhalamos y produce el oxígeno que necesitamos, muestra el trabajo de un fiel Creador. Estas son sólo unas pocas de las muchas partes de la Creación que muestran la obra de un fiel Creador. Permitir que la creación misma hable de la fidelidad del Creador es un estímulo para

pedirle al Creador por la mayor necesidad que tenemos - que es ser salvado del castigo de haber pecado en contra de Aquél que es sin pecado, El Santo Creador. La Biblia claramente identifica quién es el Creador.

### **Colosenses 1:13-17**

**“El cual nos ha librado de la potestad de las tinieblas, y trasladado al reino de su amado Hijo, en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados. El es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación. Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten.”**

El Creador es el Señor Jesucristo. Él no sólo es el Creador, Él es el Salvador del pecado. Él ha prometido salvar a todo el que pide en su nombre la salvación del pecado. La Biblia anima a las almas necesitadas encomendar sus almas al Señor Jesucristo como un fiel Creador.

### **1 Pedro 4:19**

**“De modo que los que padecen según la voluntad de Dios, encomienden sus almas al fiel Creador, y hagan el bien.”**

Como científico Creacionista, he dedicado mi vida a la investigación de la hermosa obra de este Gran Creador, y a compartir el mensaje del Evangelio (las buenas nuevas) del Creador, que Él es fiel para salvar a quien invoca su nombre. Dios ha hecho tan fácil el ser salvos. Todo lo que tenemos que hacer es creerle y recibirlo en nuestros corazones como Señor y Salvador, haciendo una

simple oración: “Señor Jesús, soy un pecador y necesito ser salvado de mis pecados. Por favor, perdóname por mis pecados y entra en mi corazón como mi Señor y Salvador.” Cuando tú haces esta oración de corazón, Dios promete que Él te salvará y te dará una nueva vida – ¡Para la cual fuiste creado!

### **Juan 1:12**

**“Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios.”**

Tú puedes estar seguro de que el mismo poderoso y fiel Creador será igual de poderoso y fiel para salvarte de tus pecados, hacerte su hijo, darte vida eterna, y vivir en tu corazón. ¿Invocarás al Señor Jesucristo para salvarte? ¿Vas a hacerlo hoy? ¿Vas a hacerlo ahora?

Tu amigo,

*Tom*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



# Creation & Earth History Museum



*El museo de la creación más antiguo del mundo, aparte del mundo propio.*

## ADMISION GRATUITA

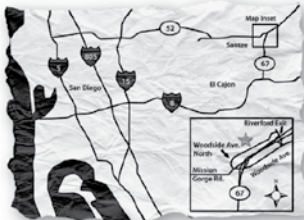
La mayoría de los museos han sido desarrollados alrededor de la interpretación naturalista de la historia. Este museo y sus exhibiciones están basados en la historia bíblica, empezando con la creación en Génesis 1.



Abierto Lunes- Sábado  
9.00 a.m. a 4.00p.m.  
Cerrado en domingos y  
dés feriados. Tomar 8 Oeste  
hasta 67 Norte- Salida en  
Riverford, doblar a la izquierda  
e inmediatamente doblar a la  
izquierda en Woodside Ave.  
Norte.



Las visitas guiadas se dan con  
previa cita para cualquier grupo de  
15 o más personas (escuelas  
privadas, escuelas públicas y  
escuelas de clases dictadas en casa,  
grupos juveniles, grupos de estudios  
bíblicos, para todas las edades.)



10946 Woodside Avenue North • Santee, California 92071 • 619-599-1104  
museum@lifeandlightfoundation.org • www.lifeandlightfoundation.org